



**II SETTORE**

**SERVIZI ALLA PERSONA**

**VERBALE DI GARA N.1**

**Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art.50, c.1 lett.e) e dell'art.225 c.8 del D.Lgs.36/2023, per l'affidamento Azione progettuale "DIAMOCI LA MANO" Sostegno socio educativo domiciliare, attraverso RDO su MePA.**

**CIG: A03B0DA828 - CUP: H65I22000250006**

**SI PREMETTE**

Che con determina del Capo Settore Servizi alla persona n. 139 del 14/12/2023, è stata indetta PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO ART. 50, C.2 LETT.E) E ART. 225, C.8 DEL D. LGS. 36/202 – mediante RDO IN MEPA AZIONE PROGETTUALE "DIAMOCI LA MANO" finanziata con Fondi PNRR, MISSIONE N. 5 INCLUSIONE E COESIONE", COMPONENTE 3: INTERVENTI SPECIALI PER LA COESIONE TERRITORIALE INVESTIMENTO 1: STRATEGIA NAZIONALE PER LE AREE INTERNE - LINEA DI INTERVENTO 1.1.1 POTENZIAMENTO DEI SERVIZI E DELLE INFRASTRUTTURE SOCIALI DI COMUNITÀ FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA NEXTGENERATIONEU.. - CUP H65I22000250006 GIG A03B0DA828 previa consultazione di almeno cinque operatori economici ai sensi dell'art.50, primo comma, lett. e, del D.Lgs. 36/2023 secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 44 c.4 e art. 108 c. 2 lett. e) del D.Lgs. 36/2023

**Importo a base d'Asta € 387.350,36;**

- Che sul Me.PA a seguito della creazione RDO evoluta n. **3919430 del 21/12/2023**, è stata indetta la gara di cui all'oggetto tramite procedura telematica invitando i seguenti OO.EE.:

**Partita Iva Ragione Sociale**

<b>00772240826</b>	<b>AMANTHEA SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA LIMITATA</b>
<b>00442430864</b>	<b>ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS</b>
<b>06191360822</b>	<b>ASSOCIAZIONE IDEAZIONE ONLUS</b>
<b>01391190814</b>	<b>COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE</b>
<b>03882030822</b>	<b>NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</b>

- Che le offerte dovevano pervenire entro le ore 12:00 del 08/01/2024;
- Che nel Disciplinare di gara è previsto che la gara venga espletata in modalità telematica e che le imprese facciano pervenire entro le ore 12:00 del 08/01/2024 un plico telematico contenente le buste digitali:

"BUSTA DIGITALE A - Documentazione amministrativa";

"BUSTA DIGITALE B - Offerta tecnica";

"BUSTA DIGITALE C - Offerta economica"



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU



**CITTÀ DI SALEMI**



*Agenzia per la  
Promozione Turistica*

mediante la piattaforma accessibile dal sito <https://www.acquistinrete.it> escludendo la possibilità di presentare l'offerta in modalità cartacea o via PEC;

Verificato che entro le ore 12:00 del 08/01/2024, termine ultimo per la ricezione delle offerte, sono pervenute sul sistema Me.PA le seguenti offerte:

OPERATORE ECONOMICO	Id	Data	Ora
<b>AMANTHEA SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA LIMITATA</b>	<b>1071174</b>	<b>08/01/2024</b>	<b>10:19:00</b>
<b>ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS</b>	<b>1063930</b>	<b>05/01/2024</b>	<b>20:35:00</b>
<b>COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE</b>	<b>1075615</b>	<b>08/01/2024</b>	<b>09:27:00</b>
<b>NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</b>	<b>1064893</b>	<b>08/01/2024</b>	<b>10:17:00</b>

Che con determina del Segretario Generale n.1 del 09/01/2024 sono stati nominati i componenti della Commissione di gara che risulta così composta:

**Dott.ssa Giuseppa Benenati - RUP - Presidente seggio di gara;**

**Avv. Valeria Ciaravino – Capo settore I – Affari Generali Comune di Salemi – Componente;**

**Geom. Alberto Caradonna – Funzionario Tecnico del Comune di Salemi – Componente e segretario;**

**TUTTO CIO' PREMESSO**

L'anno duemilaventiquattro il giorno dieci del mese di Gennaio alle ore 10:00 negli uffici del II settore di Via La Rocca, la Dott.ssa Giuseppa Benenati, Responsabile del II Settore Servizi alla Persona, autorizzato a presiedere la gara in argomento, si è riunita la Commissione di Gara costituita come in premessa;

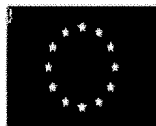
I Commissari, dichiarano preliminarmente, ai sensi dell'articolo 47 del DPR 445/2000, l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi, di cause di incompatibilità e di astensione ex artt.16, 93, comma 5 del D. L.gs 36/2023, nonché dell'art.35-bis del D. L.gs n.165/2001.

La Commissione di gara in seduta pubblica dà inizio alle relative operazioni, rende noti l'oggetto e l'ammontare dell'appalto, dopodiché accede alla piattaforma su indicata e procede alla verifica dei plichi telematici pervenuti dagli O.E. nel termine fissato dal disciplinare di gara, nel seguente ordine alfabetico per come riportato sul portale [www.acquistinrete.it](http://www.acquistinrete.it):

**1. AMANTHEA SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA LIMITATA**

**APERTURA BUSTA "A" - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA**

La Commissione di gara, rilevato quanto riportato nel disciplinare di gara, procede all'apertura della busta telematica "A" del O.E. concorrente.



La Commissione, relativamente al contenuto della Busta A dell'O.E. **AMANTHEA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA' LIMITATA** concorrente, verifica che la documentazione corrisponda a quanto richiesto nel disciplinare e, controllate la regolarità e completezza della medesima, ammette l'O.E. concorrente alla successiva fase di gara;

## 2. ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS

### APERTURA BUSTA "A" - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

La commissione di gara, rilevato quanto riportato nel disciplinare di gara, procede all'apertura della busta telematica "A" del O.E. concorrente.

La commissione di gara constatato che, sebbene dichiarati nell'allegato Mod. B - Dichiarazione sostitutiva integrativa del DGUE -, di avere in servizio n.145 dipendenti part-time, dichiara di non essere tenuto alla redazione del rapporto della situazione del personale di cui all'art.46 del D.Lgs 11/04/2006 n.198 e pertanto non allega copia dell'ultimo rapporto redatto e depositato ai sensi del richiamato art. 46.

Pertanto, la Commissione, avvalendosi del soccorso istruttorio di cui all'art.101 del d.lgs.36/23 per come richiamato dal punto 13 del Disciplinare di gara, incarica il RUP di richiedere al concorrente chiarimenti e/o produzione della documentazione a comprova.

La Commissione pertanto **AMMETTE CON RISERVA** l'O.E. **ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS**;

## 3. COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE

### APERTURA BUSTA "A" - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

La Commissione di gara, rilevato quanto riportato nel disciplinare di gara, procede all'apertura della busta telematica "A" del O.E. concorrente.

La commissione di gara constatato che, sebbene dichiarati nell'allegato Mod. B - Dichiarazione sostitutiva integrativa del DGUE -, di avere in servizio n.85 dipendenti, non produce copia dell'ultimo rapporto redatto e depositato ai sensi dell'art. 46 del D. Lgs 11/04/2006 n.198.

Pertanto, la Commissione, avvalendosi del soccorso istruttorio di cui all'art.101 del d.lgs.36/23 per come richiamato dal punto 13 del Disciplinare di gara, incarica il RUP di richiedere al concorrente chiarimenti e/o produzione della documentazione a comprova.

La Commissione pertanto **AMMETTE CON RISERVA** l'O.E. **COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE**;

## 4. NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

La Commissione di gara, rilevato quanto riportato nel disciplinare di gara, procede all'apertura della busta telematica "A" del O.E. concorrente.

La Commissione, relativamente al contenuto della Busta A dell'O.E. concorrente, verifica che la documentazione corrisponda a quanto richiesto nel disciplinare e, controllate la regolarità e completezza della medesima, ammette l'O.E. **NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE** concorrente alla successiva fase di gara;



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



CITTÀ DI SALEMI



Il presidente, constatato che non risultano ulteriori buste amministrative da esaminare, dichiara chiusa alle ore 13:30, la fase di verifica della documentazione amministrativa per l'ammissione alla gara, e convoca in seduta pubblica per il 17/01/2024 alle ore 10:00 la medesima Commissione, per il proseguo delle operazioni di gara (Esame della documentazione prodotta a seguito di soccorso istruttorio).

**IL PRESIDENTE**

Dott.ssa Giuseppa Benenati



Dott.ssa Valeria Ciaravino Componente

Geom. Alberto Caradonna Componente - Segretario



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU



**CITTÀ DI SALEMI**



*Agenzia per la  
Coesione Territoriale*

Azione progettuale "DIAMOCI LA MANO" Sostegno socio educativo domiciliare, attraverso RDO su MePA.  
CIG: A03B0DA828 - CUP: H65I22000250006

**II SETTORE**

**SERVIZI ALLA PERSONA**

**VERBALE DI GARA N. 2**

**Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art.50, c.1 lett.e) e dell'art.225 c.8 del D.Lgs.36/2023, per l'affidamento Azione progettuale "DIAMOCI LA MANO" Sostegno socio educativo domiciliare, attraverso RDO su MePA.**

**CIG: A03B0DA828 - CUP: H65I22000250006**

*(Handwritten signature and initials)*

**SI PREMETTE**

Che con determina del Capo Settore Servizi alla persona n. 139 del 14/12/2023, è stata indetta PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO ART. 50, C.2 LETTE) E ART. 225, C.8 DEL D. LGS. 36/202 – mediante RDO IN MEPA AZIONE PROGETTUALE "DIAMOCI LA MANO" finanziata con Fondi PNRR, MISSIONE N. 5 INCLUSIONE E COESIONE", COMPONENTE 3: INTERVENTI SPECIALI PER LA COESIONE TERRITORIALE INVESTIMENTO 1: STRATEGIA NAZIONALE PER LE AREE INTERNE - LINEA DI INTERVENTO 1.1.1 POTENZIAMENTO DEI SERVIZI E DELLE INFRASTRUTTURE SOCIALI DI COMUNITÀ FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA NEXTGENERATIONEU.. - CUP H65I22000250006 GIG A03B0DA828 previa consultazione di almeno cinque operatori economici ai sensi dell'art.50, primo comma, lett. e, del D.Lgs. 36/2023 secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 44 c.4 e art. 108 c. 2 lett. e) del D.Lgs. 36/2023

**Importo a base d'Asta € 387.350,36;**

- Che sul Me.PA a seguito della creazione RDO evoluta n. 3919430 del 21/12/2023, è stata indetta la gara di cui all'oggetto tramite procedura telematica invitando i seguenti OO.EE.:

<b>Partita Iva</b>	<b>Ragione Sociale</b>
00772240826	AMANTHEA SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA LIMITATA
00442430864	ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS
06191360822	ASSOCIAZIONE IDEAZIONE ONLUS
01391190814	COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE
03882030822	NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

- Che le offerte dovevano pervenire entro le ore 12:00 del 08/01/2024;
- Che nel Disciplinare di gara è previsto che la gara venga espletata in modalità telematica e che le imprese facciano pervenire entro le ore 12:00 del 08/01/2024 un plico telematico contenente le buste digitali:

"BUSTA DIGITALE A - Documentazione amministrativa";

"BUSTA DIGITALE B - Offerta tecnica";

"BUSTA DIGITALE C - Offerta economica"

**CITTA' DI SALEMI**  
**SETTORE II - SERVIZI ALLA PERSONA**  
Servizio Socio-Assistenziali  
C.F. 00239730815  
Codice univoco S5F0UZ

Via La Rocca, 1  
91018 Salemi (TP)  
Tel. 0924 991308  
Pec protocollo@pec.cittadisalemi.it



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU



**CITTÀ DI SALEMI**



*Spazio per la  
Civiltà Territoriale*

mediante la piattaforma accessibile dal sito <https://www.acquistinrete.it> escludendo la possibilità di presentare l'offerta in modalità cartacea o via PEC;

Verificato che entro le ore 12:00 del 08/01/2024, termine ultimo per la ricezione delle offerte, sono pervenute sul sistema Me.PA le seguenti offerte:

OPERATORE ECONOMICO	Id	Data	Ora
<b>AMANTHEA SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA LIMITATA</b>	<b>1071174</b>	<b>08/01/2024</b>	<b>10:19:00</b>
<b>ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS</b>	<b>1063930</b>	<b>05/01/2024</b>	<b>20:35:00</b>
<b>COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE</b>	<b>1075615</b>	<b>08/01/2024</b>	<b>09:27:00</b>
<b>NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</b>	<b>1064893</b>	<b>08/01/2024</b>	<b>10:17:00</b>

*Di  
de  
F.*

Che con determina del Segretario Generale n.1 del 09/01/2024 sono stati nominati i componenti della Commissione di gara che risulta così composta:

**Dott.ssa Giuseppa Benenati - RUP - Presidente seggio di gara;**

**Avv. Valeria Ciaravino – Capo settore I – Affari Generali Comune di Salemi – Componente;**

**Geom. Alberto Caradonna – Funzionario Tecnico del Comune di Salemi – Componente e segretario;**

**TUTTO CIO' PREMESSO**

L'anno duemilaventiquattro il giorno diciassette del mese di Gennaio alle ore 11:00 negli uffici del II settore di Via La Rocca, la Dott.ssa Giuseppa Benenati, Responsabile del II Settore Servizi alla Persona, autorizzato a presiedere la gara in argomento, si è riunita la Commissione di Gara costituita come in premessa;

La Commissione di gara in seduta pubblica prosegue le operazioni di gara esaminando la documentazione prodotta dalle ditte ammesse con riserva giusto verbale di commissione di gara n.1 del 10/01/2024, accede alla piattaforma [www.acquistinrete.it](http://www.acquistinrete.it) e procede all'esame della documentazione presentata a seguito di Soccorso istruttorio e verifica:

**1. COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE**

L'O.E. produce, a mezzo piattaforma MEPA, copia dell'ultimo rapporto redatto e depositato ai sensi dell'art. 46 del D. Lgs 11/04/2006 n.198.

Pertanto, la Commissione ammette il concorrente alle successive fasi procedurali di gara.

**2. ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS**

L'O.E. produce a mezzo piattaforma MEPA, autodichiarazione resa ai sensi dell'art.76 DPR 445/00 nella quale dichiara di non essere tenuta alla redazione del rapporto della situazione del personale di cui all'art.



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU



**CITTÀ DI SALEMI**



*Agencia per la  
Coordinazione Servizi*

46 del D.lgs. 11/04/2006 n.198 in quanto, alla data di presentazione dell'offerta occupava un numero di dipendenti part time pari a 145, equipollenti a n.38 dipendenti full-time, numero inferiore a quanto previsto dall'art.46 del D.lgs.11/04/2006.

Pertanto, la Commissione, ritenuto necessario esperire un approfondimento legale su quanto dichiarato dal concorrente, rinvia alla seduta del 19/01/2024 per il proseguo delle operazioni e dichiara chiusa alle ore 12:30, l'odierna seduta.



**IL PRESIDENTE**

Dott.ssa Giuseppa Benenati

Dott.ssa Valeria Ciaravino Componente

Geom. Alberto Caradonna Componente -Segretario



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU



**CITTÀ DI SALEMI**



*Municipium per la  
Coesione Territoriale*

Azione progettuale "DIAMOCI LA MANO" Sostegno socio educativo domiciliare, attraverso RDO su MePA.  
CIG: A03B0DA828 - CUP: H65I22000250006

**II SETTORE**

**SERVIZI ALLA PERSONA**

**VERBALE DI GARA N.3**

**Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art.50, c.1 lett.e) e dell'art.225 c.8 del D.Lgs.36/2023, per l'affidamento Azione progettuale "DIAMOCI LA MANO" Sostegno socio educativo domiciliare, attraverso RDO su MePA.  
CIG: A03B0DA828 - CUP: H65I22000250006**

L'anno duemilaventiquattro il giorno diciannove del mese di Gennaio alle ore 12:30 negli uffici del II settore di Via La Rocca, giusta convocazione come da verbale n.2 del 19/01/2024, la Dott.ssa Giuseppa Benenati, Responsabile del II Settore Servizi alla Persona, autorizzato a presiedere la gara in argomento, si è riunita la Commissione di Gara in seduta pubblica composta da:

**Dott.ssa Giuseppa Benenati - RUP - Presidente seggio di gara;**

**Avv. Valeria Ciaravino – Capo settore I – Affari Generali Comune di Salemi – Componente;**

**Geom. Alberto Caradonna – Funzionario Tecnico del Comune di Salemi – Componente e segretario;**

**PREMESSO**

Che con determina del Capo Settore Servizi alla persona n. 139 del 14/12/2023, è stata indetta **PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO ART. 50, C.2 LETT.E) E ART. 225, C.8 DEL D. LGS. 36/202** – mediante RDO IN MEPA AZIONE PROGETTUALE "DIAMOCI LA MANO" finanziata con Fondi PNRR, MISSIONE N. 5 INCLUSIONE E COESIONE", COMPONENTE 3: INTERVENTI SPECIALI PER LA COESIONE TERRITORIALE INVESTIMENTO 1: STRATEGIA NAZIONALE PER LE AREE INTERNE - LINEA DI INTERVENTO 1.1.1 POTENZIAMENTO DEI SERVIZI E DELLE INFRASTRUTTURE SOCIALI DI COMUNITÀ FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA NEXTGENERATIONEU.. - CUP H65I22000250006 GIG A03B0DA828 previa consultazione di almeno cinque operatori economici ai sensi dell'art.50, primo comma, lett. e, del D.Lgs. 36/2023 secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 44 c.4 e art. 108 c. 2 lett. e) del D.Lgs. 36/2023

**Importo a base d'Asta € 387.350,36;**

Che sul Me.PA a seguito della creazione RDO evoluta n. 3919430 del 21/12/2023, è stata indetta la gara di cui all'oggetto tramite procedura telematica ad inviti mediante la piattaforma accessibile dal sito <https://www.acquistinrete.it> escludendo la possibilità di presentare l'offerta in modalità cartacea o via PEC;

Verificato che entro le ore 12:00 del 08/01/2024, termine ultimo per la ricezione delle offerte, sono pervenute sul sistema Me.PA le seguenti offerte:

OPERATORE ECONOMICO	Id	Data	Ora
AMANTHEA SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA LIMITATA	1071174	08/01/2024	10:19:00





Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



CITTÀ DI SALEMI



Spese per la  
Comunità Terrestre

ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS	1063930	05/01/2024	20:35:00
COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE	1075615	08/01/2024	09:27:00
NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1064893	08/01/2024	10:17:00

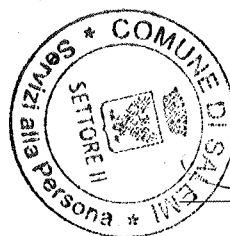
Che con determina del Segretario Generale n.1 del 09/01/2024 sono stati nominati i componenti della Commissione di gara;

Che in data 10/01/2024 è stato chiuso il verbale n.1 in pari data, per l'insediamento della Commissione e per la valutazione delle buste amministrative, ammettendo i concorrenti: n.1) **AMANTHEA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA LIMITATA – n.4) NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE** e sospendendo l'ammissibilità dei concorrenti: n.2 **ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS** e n.3 **COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE** per soccorso istruttorio;

Che in data 17/01/2024 è stato chiuso il verbale n.2 in pari data per l'esame dell'ammissibilità dei concorrenti n.2 e n.3 in seguito al soccorso istruttorio, ammettendo il concorrente n.3 e rinviando alla seduta del 19/01/2024 la valutazione per l'ammissione del concorrente n.2 essendo necessario un approfondimento legale su quanto dichiarato dal concorrente;

La commissione, dopo approfondito esame della normativa applicabile in merito ai chiarimenti forniti dal concorrente n.2 **ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS** in seguito al soccorso istruttorio, ammette lo stesso al proseguimento della procedura e da atto, quindi che tutti e 4 partecipanti risultano ammessi senza disposizione di esclusione di gara;

Indi il presidente, dichiarata chiusa la seduta pubblica, procede all'apertura della Busta B) Offerta Tecnica presentata dai concorrenti e rinvia alla seduta del 1/02/2024 ore 10:00 per il proseguo delle operazioni, dichiara chiusa alle ore 13:30, l'odierna seduta.



IL PRESIDENTE

Dott.ssa Giuseppa Benenati

Dott.ssa Valeria Ciaravino Componente

Geom. Alberto Caradonna Componente - Segretario



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU



**CITTÀ DI SALEMI**



*Spensari per la  
Coesione Territoriale*

Azione progettuale "DIAMOCI LA MANO" Sostegno socio educativo domiciliare, attraverso RDO su MePA.  
CIG: A03B0DA828 - CUP: H65I22000250006

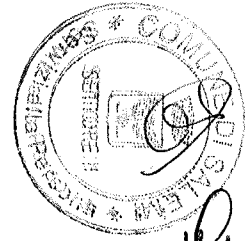
**II SETTORE**

**SERVIZI ALLA PERSONA**

**VERBALE DI GARA N.4**

**Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art.50, c.1 lett.e) e dell'art.225 c.8 del D.Lgs.36/2023, per l'affidamento Azione progettuale "DIAMOCI LA MANO" Sostegno socio educativo domiciliare, attraverso RDO su MePA.**

**CIG: A03B0DA828 - CUP: H65I22000250006**



*[Handwritten signature]*

L'anno duemilaventiquattro il giorno uno del mese di Febbraio alle ore 10:00 negli uffici del II settore di Via La Rocca, giusta convocazione come da verbale n.3 del 19/01/2024, la Dott.ssa Giuseppa Benenati, Responsabile del II Settore Servizi alla Persona, autorizzato a presiedere la gara in argomento, si è riunita la Commissione di Gara in seduta riservata composta da:

**Dott.ssa Giuseppa Benenati - RUP - Presidente seggio di gara;**

**Avv. Valeria Ciaravino – Capo settore I – Affari Generali Comune di Salemi – Componente;**

**Geom. Alberto Caradonna – Funzionario Tecnico del Comune di Salemi – Componente e segretario;**

**PREMESSO**

**Che con determina del Capo Settore Servizi alla persona n. 139 del 14/12/2023, è stata indetta PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO ART. 50, C.2 LETT.E) E ART. 225, C.8 DEL D. LGS. 36/202 – mediante RDO IN MEPA AZIONE PROGETTUALE "DIAMOCI LA MANO" finanziata con Fondi PNRR, MISSIONE N. 5 INCLUSIONE E COESIONE", COMPONENTE 3: INTERVENTI SPECIALI PER LA COESIONE TERRITORIALE INVESTIMENTO 1: STRATEGIA NAZIONALE PER LE AREE INTERNE - LINEA DI INTERVENTO 1.1.1 POTENZIAMENTO DEI SERVIZI E DELLE INFRASTRUTTURE SOCIALI DI COMUNITÀ FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA NEXTGENERATIONEU.. - CUP H65I22000250006 GIG A03B0DA828** previa consultazione di almeno cinque operatori economici ai sensi dell'art.50, primo comma, lett. e, del D.Lgs. 36/2023 secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 44 c.4 e art. 108 c. 2 lett. e) del D.Lgs. 36/2023

**Importo a base d'Asta € 387.350,36;**

Che sul Me.PA a seguito della creazione RDO evoluta n. 3919430 del 21/12/2023, è stata indetta la gara di cui all'oggetto tramite procedura telematica ad inviti mediante la piattaforma accessibile dal sito <https://www.acquistinrete.it> escludendo la possibilità di presentare l'offerta in modalità cartacea o via PEC;

Verificato che entro le ore 12:00 del 08/01/2024, termine ultimo per la ricezione delle offerte, sono pervenute sul sistema Me.PA le seguenti offerte:

OPERATORE ECONOMICO	Id	Data	Ora
AMANTHEA SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA LIMITATA	1071174	08/01/2024	10:19:00



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU



**CITTÀ DI SALEMI**



*Spazio per la  
Comunicazione*

<b>ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS</b>	<b>1063930</b>	<b>05/01/2024</b>	<b>20:35:00</b>
<b>COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE</b>	<b>1075615</b>	<b>08/01/2024</b>	<b>09:27:00</b>
<b>NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE</b>	<b>1064893</b>	<b>08/01/2024</b>	<b>10:17:00</b>

Che con determina del Segretario Generale n.1 del 09/01/2024 sono stati nominati i componenti della Commissione di gara;

Che in data 10/01/2024 è stato chiuso il verbale n.1 in pari data, per l'insediamento della Commissione e per la valutazione delle buste amministrative, ammettendo i concorrenti: n.1) **AMANTHEA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA LIMITATA - n.4) NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE** e sospendendo l'ammissibilità dei concorrenti: n.2 **ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS** e n.3 **COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE** per soccorso istruttorio;

Che in data 17/01/2024 è stato chiuso il verbale n.2 in pari data per l'esame dell'ammissibilità dei concorrenti n.2 e n.3 in seguito al soccorso istruttorio, ammettendo il concorrente n.3 e rinviando alla seduta del 19/01/2024 la valutazione per l'ammissione del concorrente n.2 essendo necessario un approfondimento legale su quanto dichiarato dal concorrente;

Che in data 19/01/2024 è stato chiuso il verbale n.3 per l'esame dell'ammissibilità del concorrente n.2 **ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS** a seguito del soccorso istruttorio, ammettendo anche il concorrente n.2, pertanto, preso atto che tutte le imprese partecipanti risultato ammesse alla successiva fase, il presidente, procede all'apertura delle buste "B" Offerta Tecnica e verifica l'integrità dei plichi, dichiarata chiusa la seduta pubblica con rinvio alla successiva seduta del 1/02/2024 in seduta riservata, la relativa valutazione;

**Tutto ciò premesso**

la Commissione di gara, esaminata la documentazione di gara ed in particolare il capitolato ed il Disciplinare della RdO, prende atto di quanto previsto negli stessi in merito ai criteri ed ai punteggi da attribuire per le valutazioni delle offerte tecniche, quali di seguito riportati:

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi:

	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

A) relazione tecnica descrittiva, redatta secondo il modello **ALL. I -Modulo di offerta tecnica**, della lunghezza NON SUPERIORE a 18 FACCIAE di foglio formato A4, carattere Times New Roman, dimensione 12 pt, interlinea 1,5pt, sarà attribuito in base ai seguenti criteri;

**CITTA' DI SALEMI**  
**SETTORE II - SERVIZI ALLA PERSONA**  
**Servizio Socio-Assistenziali**  
C.F. 00239730815  
Codice univoco SSF0UZ

Via La Rocca, 1  
91018 Salemi (TP)  
Tel. 0924 991308  
Pec protocollo@pec.cittadisalemi.it

Pag. 2



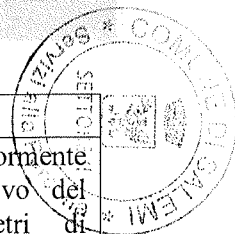
Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



CITTÀ DI SALEMI



Spese per la  
Coesione Territoriale

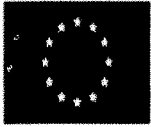


*[Handwritten signatures and initials]*

<b>A) QUALITA' DEL SERVIZIO punti Max 35</b>	
<b>Gestione complessiva del servizio.</b> Il servizio proposto deve evidenziare con particolare attenzione l'approccio teorico sottostante, il livello organizzativo del servizio nel suo complesso e la flessibilità degli strumenti.	<b>Max 10 punti</b> Sarà maggiormente premiato il livello organizzativo del progetto rispetto ai parametri di organicità, coerenza, fattibilità e flessibilità.
<b>Funzione di coordinamento.</b> Strutturazione dell'attività di coordinamento.	<b>Max 8 punti</b> Sarà maggiormente premiata: - la frequenza degli incontri di coordinamento; - utilizzo del lavoro di gruppo.
<b>Progetto di intervento, proposta operativa.</b> Il progetto presentato dovrà essere sviluppato sulla base delle seguenti dimensioni:	<b>Max 12 punti</b> Saranno maggiormente premiati: - i progetti che valorizzino non solo l'analisi della dimensione del lavoro individuale con il minore, ma anche quella del minore inserito nel suo nucleo familiare e quella del nucleo all'interno della comunità, - i progetti che prevedono integrazione e collegamento con il territorio; - i progetti che si caratterizzano per la presenza di strumenti di verifica del lavoro e di monitoraggio efficaci e facilmente utilizzabili.
1) Metodologia di approccio e lavoro con il minore e la famiglia	
2) Strumenti di elaborazione del progetto educativo individuale	
3) Modalità di raccordo con l'ufficio servizi sociali, la scuola e i servizi coinvolti	
4) Strategie per l'inserimento del minore nel contesto extrascolastico	
5) Strategie per l'inserimento del minore nel territorio, strumenti che evidenziano particolari aspetti di integrazione con il territorio (utilizzo risorse e reti presenti)	
6) Metodologia per attivazione delle risorse dei minori e delle famiglie e per la promozione dell'autonomia	
7) Strumenti di verifica e monitoraggio degli interventi relativi al progetto educativo individuale.	
<b>Funzione genitoriale.</b> Promozione delle competenze di sostegno alla funzione genitoriale all'interno del singolo progetto educativo	<b>Max 5 punti</b> Saranno premiate in particolare le strategie di promozione dell'autonomia e dell'assunzione di responsabilità educative da parte delle famiglie
<b>Totale sub A) Max 35 punti</b>	
<b>B) MISURE A SUPPORTO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO punti Max 20</b>	
<b>Sistema incentivante e contenimento turn over.</b> Sistema incentivante e strategie motivazionali adottate anche ai fini del contenimento del turn-over.	<b>Max 6 punti</b> Sarà valutato con il massimo del punteggio previsto il sistema che verrà ritenuto meglio contenere il turn over degli operatori



<p><b>Monitoraggio e valutazione del servizio.</b> Presentazione di un progetto per il monitoraggio degli interventi attivati, dell'adeguatezza degli stessi, per il controllo delle prestazioni svolte dagli educatori per la verifica dell'andamento del servizio, dei risultati conseguiti e per la valutazione del SED a Salemi da realizzarsi per tutta la durata dell'appalto anche tramite la previsione di strumenti per la rilevazione della soddisfazione dell'utenza con spese a totale carico dell'Operatore aggiudicatario.</p>	<p><b>Max 4 punti</b> Saranno maggiormente premiate: - le frequenze in termini di tempistica delle verifiche della qualità del servizio effettuate; - la maggiore comprensibilità degli strumenti proposti per la rilevazione della soddisfazione dell'utenza e la scelta degli elementi da rilevare; - la scelta di avvalersi di un valutatore esterno.</p>
<p><b>Formazione</b> previsto per garantire la qualificazione e degli operatori e la corretta esecuzione del servizio, espresso in n. medio di ore/procapite, in relazione ai servizi oggetto del capitolato e da svolgere in orario extralavorativo, con adeguata descrizione dei contenuti (moduli e relative ore), del profilo del corpo docente e delle modalità di valutazione dell'efficacia e della partecipazione (registri presenze, verifica apprendimenti, ecc...)</p>	<p><b>Max 4 punti</b> sarà maggiormente premiato il progetto di formazione che prevede: - il monte ore maggiore di formazione; - contenuti attuali e innovativi</p>
<p><b>DNSH</b> elenco con breve descrizione delle attrezzature di servizio che verranno utilizzate</p>	<p><b>Max punti 6</b> Apporto di attrezzature, strumenti o beni aggiuntivi messi a disposizione del personale da parte del concorrente ritenuti necessari per la realizzazione del servizio (cellulari, tablet ecc. in caso di computer/tablet etc.. questi devono essere dotati di un marchio ecologico ISO di tipo I, secondo la UNI EN ISO 14024, dell'etichetta EPA ENERGY STAR o di altra documentazione equivalente).</p>
<p><b>Sub Totale B) Max 20 punti</b></p>	
<p><b>C) QUALITA' DEI SERVIZI AGGIUNTIVI Punti max 15</b></p>	
<p><b>Supervisione.</b> Presentazione di un progetto di supervisione integrativo ed a spese dell'operatore affidatario a favore del personale</p>	<p><b>Max punti 6</b> Sarà maggiormente premiato il progetto di supervisione che: - indichi l'organizzazione e i tempi di supervisione (numero di ore mensili integrative per ogni operatore - garantisca un supervisore con comprovata esperienza e professionalità (allegare curriculum). Sarà dato un punteggio solo nel caso in cui il progetto integri quanto già richiesto dal capitolato speciale per la supervisione.</p>
<p><b>Servizi e/o interventi aggiuntivi ed integrativi.</b> Offerta di servizi e/o interventi aggiuntivi alle prestazioni richieste, finalizzati ad integrare e migliorare il servizio.</p>	<p><b>Max punti 9</b> Premiati maggiormente i progetti che prevedono ore di sostegno psicologico a favore di minori e famiglie seguiti dal SED ed eventuali altre attività aggiuntive</p>
<p><b>Sub Totale C) Max 15 punti</b></p>	



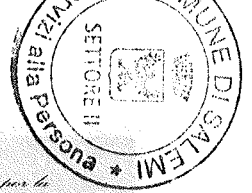
Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



CITTÀ DI SALEMI



Agenzia per la  
Costruzione Sociale



A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale della tabella, è attribuito un coefficiente definitivo determinato attraverso il metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario secondo la seguente tabella:

OTTIMO	= 1,00	I contenuti dell'offerta risultano ben strutturati sviluppati in modo chiaro e preciso, con diversi elementi di approfondimento della trattazione richiesta
DISTINTO	= 0,80	I contenuti dell'offerta sono strutturati e portano alcuni elementi di approfondimento
BUONO	= 0,60	I contenuti dell'offerta sono adeguati ma senza particolari approfondimenti
SUFFICIENTE	= 0,40	I contenuti dell'offerta sono accettabili ma non troppo strutturati ed approfonditi sviluppati
SCARSO	= 0,20	I contenuti dell'offerta risultano mediocri e non sufficientemente sviluppati
INSUFFICIENTE	= 0,00	I contenuti dell'offerta non soddisfano i livelli minimi richiesti a base di gara.

*[Handwritten signatures]*

le media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari saranno trasformati in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media le medie provvisorie prima calcolate, per ogni singolo elemento di valutazione.

Il punteggio per ciascun sub criterio sarà ottenuto moltiplicando i coefficienti definitivi per il valore massimo attribuibile al sub criterio.

La stazione appaltante individua quale soglia minima di punteggio per la parte tecnico-qualitativa dell'offerta, ossia come "soglia di sbarramento qualitativo", in rapporto ai criteri suindicati, il punteggio di 50/70. Qualora un operatore economico concorrente non consegua per la parte tecnico-qualitativa dell'offerta il punteggio minimo di 50/70, sarà escluso dalla gara e per lo stesso non si procederà all'apertura dell'offerta economica.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione di cui al punto 18.4.

### 17.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

L'offerta economica è espressa in termini di ribasso unico percentuale a cui è assegnato il punteggio massimo di 30 punti.

Per la valutazione dell'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula "bilineare"

$$C_i \quad (\text{per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) \quad = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \quad (\text{per } A_i > A_{\text{soglia}}) \quad = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (a_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove

- $C_i$  = coefficiente attribuito del concorrente i-esimo
- $A_i$  = ribasso percentuale del concorrente i-esimo
- $A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti
- $X$  = 0,85

### 17.3. Metodo per il calcolo dei punteggi



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU



**CITTÀ DI SALEMI**



*Agencia per la  
Città di Salemi*

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo: aggregativo compensatore

Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{X=1}^n C_{xi} * P_x$$

Dove

$P_i$  = punteggio del concorrente i-esimo

$C_{xi}$  = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo

$P_x$  = Punteggio criterio X

X = 1,2,.....n (indicare il valore di n, ovvero il numero dei criteri di valutazione)

= coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo

punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n [indicare il valore di n, ovvero il numero di criteri di valutazione]

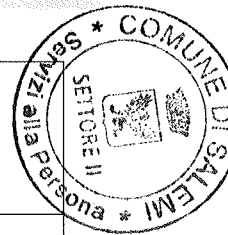
Nell'attribuzione dei punteggi si terrà conto sino alla SECONDA cifra decimale, senza procedere ad arrotondamento.

I riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Il riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

La commissione, dato atto che sono state acquisite le offerte tecniche formulate dagli operatori ammessi, procede all'esame dell'offerta tecnica presentata dalla Ditta **AMANTHEA SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA LIMITATA**, attribuendo ai sottoelencati parametri i coefficienti, le medie e i punteggi a fianco di ciascuno indicati:

N. Ord.	Parametro	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media
A) QUALITA' DEI	<b>A 1.Gestione complessiva del Servizio</b> Sarà maggiormente premiato il livello organizzativo del progetto rispetto ai parametri di organicità, coerenza, fattibilità e flessibilità.	0,80	0,80	0,80	0,80



*[Handwritten signatures]*

	<p><b>A 2. Funzioni di coordinamento</b> Sarà maggiormente premiata: - la frequenza degli incontri di coordinamento; - utilizzo del lavoro di gruppo.</p>	0,80	0,80	0,80	0,80
	<p><b>A 3. Progetto di intervento, proposta operativa</b> Saranno maggiormente premiati: - i progetti che valorizzino non solo l'analisi della dimensione del lavoro individuale con il minore, ma anche quella del minore inserito nel suo nucleo familiare e quella del nucleo all'interno della comunità, - i progetti che prevedono integrazione e collegamento con il territorio; - i progetti che si caratterizzano per la presenza di strumenti di verifica del lavoro e di monitoraggio efficaci e facilmente utilizzabili.</p>	0,80	0,80	0,80	0,80
	<p><b>A 4. Funzione genitoriale</b> Saranno premiate in particolare le strategie di promozione dell'autonomia e dell'assunzione di responsabilità educative da parte delle famiglie</p>	0,80	0,80	0,80	0,80
	<p><b>B1. Sistema incentivante e contenimento turn over.</b> Sarà valutato con il massimo del punteggio previsto il sistema che verrà ritenuto meglio contenere il turn over degli operatori</p>	0,80	0,80	0,80	0,80
B) MISURE A SUPPORTO DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO	<p><b>B2. Monitoraggio e valutazione del Servizio</b> Saranno maggiormente premiate: - le frequenze in termini di tempistica delle verifiche della qualità del servizio effettuate; - la maggiore comprensibilità degli strumenti proposti per la rilevazione della soddisfazione dell'utenza e la scelta degli elementi da rilevare; - la scelta di avvalersi di un valutatore esterno.</p>	0,80	0,80	0,80	0,80
	<p><b>B 3. Formazione</b> sarà maggiormente premiato il progetto di formazione che prevede: - il monte ore maggiore di formazione; - contenuti attuali e innovativi</p>	1	1	1	1
	<p><b>B 4. DNSH</b> Apporto di attrezzature, strumenti o beni aggiuntivi messi a disposizione del personale da parte del concorrente ritenuti necessari per la realizzazione del servizio (cellulari, tablet ecc. in caso di computer/tablet etc.. questi devono essere dotati di un marchio ecologico ISO di tipo I, secondo la UNI EN ISO 14024, dell'etichetta EPA ENERGY STAR o di altra documentazione equivalente).</p>	0,60	0,60	0,60	0,60





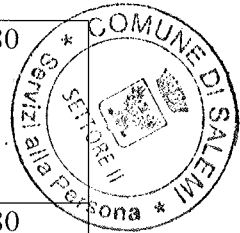
C QUALITA' DEI SERVIZI AGGIUNTIVI	<p><b>C 1. Supervisione</b> Sarà maggiormente premiato il progetto di supervisione che: - indichi l'organizzazione e i tempi di supervisione (numero di ore mensili integrative per ogni operatore) - garantisca un supervisore con comprovata esperienza e professionalità (allegare curriculum). Sarà dato un punteggio solo nel caso in cui il progetto integri quanto già richiesto dal capitolato speciale per la supervisione.</p>	0,60	0,60	0,60	0,60
	<p><b>C 2. Servizi e/o interventi aggiuntivi ed integrativi</b> Premiati maggiormente i progetti che prevedono ore di sostegno psicologico a favore di minori e famiglie seguiti dal SED ed eventuali altre attività aggiuntive</p>	0,40	0,40	0,40	0,40

La commissione quindi, prosegue i lavori con l'offerta tecnica presentata dalla ditta **ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS** attribuendo ai sottoelencati parametri i coefficienti, le medie e i punteggi a fianco di ciascuno indicati:

N. Ord.	Parametro	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media
A) QUALITA' DEL SERVIZIO	<p><b>A 1. Gestione complessiva del Servizio</b> Sarà maggiormente premiato il livello organizzativo del progetto rispetto ai parametri di organicità, coerenza, fattibilità e flessibilità.</p>	0,80	0,80	0,80	0,80
	<p><b>A 2. Funzioni di coordinamento</b> Sarà maggiormente premiata: - la frequenza degli incontri di coordinamento; - utilizzo del lavoro di gruppo.</p>	0,80	0,80	0,80	0,80
	<p><b>A 3. Progetto di intervento, proposta operativa</b> Saranno maggiormente premiati: - i progetti che valorizzino non solo l'analisi della dimensione del lavoro individuale con il minore, ma anche quella del minore inserito nel suo nucleo familiare e quella del nucleo all'interno della comunità, - i progetti che prevedono integrazione e collegamento con il territorio; - i progetti che si caratterizzino per la presenza di strumenti di verifica del lavoro e di monitoraggio efficaci e facilmente utilizzabili.</p>	0,80	0,80	0,80	0,80
	<p><b>A 4. Funzione genitoriale</b> Saranno premiate in particolare le strategie di promozione dell'autonomia e dell'assunzione di responsabilità educative da parte delle famiglie</p>	0,80	0,80	0,80	0,80



B) MISURE A SUPPORTO DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO	<p><b>B1. Sistema incentivante e contenimento turn over.</b> Sarà valutato con il massimo del punteggio previsto il sistema che verrà ritenuto meglio contenere il turn over degli operatori</p>	0,80	0,80	0,80	0,80
	<p><b>B2. Monitoraggio e valutazione del Servizio</b> Saranno maggiormente premiate: - le frequenze in termini di tempistica delle verifiche della qualità del servizio effettuate; - la maggiore comprensibilità degli strumenti proposti per la rilevazione della soddisfazione dell'utenza e la scelta degli elementi da rilevare; - la scelta di avvalersi di un valutatore esterno.</p>	0,80	0,80	0,80	0,80
	<p><b>B 3. Formazione</b> sarà maggiormente premiato il progetto di formazione che prevede: - il monte ore maggiore di formazione; - contenuti attuali e innovativi</p>	0,40	0,40	0,40	0,40
	<p><b>B 4. DNSH</b> Apporto di attrezzature, strumenti o beni aggiuntivi messi a disposizione del personale da parte del concorrente ritenuti necessari per la realizzazione del servizio (cellulari, tablet ecc. in caso di computer/tablet etc.. questi devono essere dotati di un marchio ecologico ISO di tipo I, secondo la UNI EN ISO 14024, dell'etichetta EPA ENERGY STAR o di altra documentazione equivalente).</p>	0,60	0,60	0,60	0,60
C QUALITÀ DEI SERVIZI AGGIUNTIVI	<p><b>C 1. Supervisione</b> Sarà maggiormente premiato il progetto di supervisione che: - indichi l'organizzazione e i tempi di supervisione (numero di ore mensili integrative per ogni operatore) - garantisca un supervisore con comprovata esperienza e professionalità (allegare curriculum). Sarà dato un punteggio solo nel caso in cui il progetto integri quanto già richiesto dal capitolato speciale per la supervisione.</p>	0,80	0,80	0,80	0,80
	<p><b>C 2. Servizi e/o interventi aggiuntivi ed integrativi</b> Premiati maggiormente i progetti che prevedono ore di sostegno psicologico a favore di minori e famiglie seguiti dal SED ed eventuali altre attività aggiuntive</p>	0,60	0,60	0,60	0,60
	<b>TOTALE</b>				

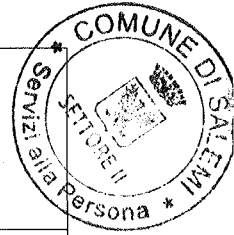
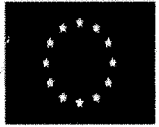


*[Handwritten signature]*



La commissione quindi, prosegue i lavori con l'offerta tecnica presentata dalla ditta **COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE** attribuendo ai sottoelencati parametri i coefficienti, le medie e i punteggi a fianco di ciascuno indicati:

N. Ord.	Parametro	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media
A) QUALITA' DEL SERVIZIO	<b>A 1. Gestione complessiva del Servizio</b> Sarà maggiormente premiata il livello organizzativo del progetto rispetto ai parametri di organicità, coerenza, fattibilità e flessibilità.	0,80	0,80	0,80	0,80
	<b>A 2. Funzioni di coordinamento</b> Sarà maggiormente premiata: - la frequenza degli incontri di coordinamento; - utilizzo del lavoro di gruppo.	0,80	0,80	0,80	0,80
	<b>A 3. Progetto di intervento, proposta operativa</b> Saranno maggiormente premiati: - i progetti che valorizzino non solo l'analisi della dimensione del lavoro individuale con il minore, ma anche quella del minore inserito nel suo nucleo familiare e quella del nucleo all'interno della comunità, - i progetti che prevedono integrazione e collegamento con il territorio; - i progetti che si caratterizzano per la presenza di strumenti di verifica del lavoro e di monitoraggio efficaci e facilmente utilizzabili.	1	1	1	1
	<b>A 4. Funzione genitoriale</b> Saranno premiate in particolare le strategie di promozione dell'autonomia e dell'assunzione di responsabilità educative da parte delle famiglie	0,80	0,80	0,80	0,80
B) MISURE A SUPPORTO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO	<b>B1. Sistema incentivante e contenimento turn over.</b> Sarà valutato con il massimo del punteggio previsto il sistema che verrà ritenuto meglio contenere il turn over degli operatori	0,80	0,80	0,80	0,80
	<b>B2. Monitoraggio e valutazione del Servizio</b> Saranno maggiormente premiate: - le frequenze in termini di tempistica delle verifiche della qualità del servizio effettuate; - la maggiore comprensibilità degli strumenti proposti per la rilevazione della soddisfazione dell'utenza e la scelta degli elementi da rilevare; - la scelta di avvalersi di un valutatore esterno.	0,80	0,80	0,80	0,80



*[Handwritten signatures]*

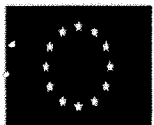
<b>C QUALITA' DEI SERVIZI AGGIUNTIVI</b>	<b>B 3. Formazione</b> sarà maggiormente premiato il progetto di formazione che prevede: - il monte ore maggiore di formazione; - contenuti attuali e innovativi	0,80	0,80	0,80	0,80
	<b>B 4. DNSH</b> Apporto di attrezzature, strumenti o beni aggiuntivi messi a disposizione del personale da parte del concorrente ritenuti necessari per la realizzazione del servizio (cellulari, tablet ecc. in caso di computer/tablet etc.. questi devono essere dotati di un marchio ecologico ISO di tipo I, secondo la UNI EN ISO 14024, dell'etichetta EPA ENERGY STAR o di altra documentazione equivalente).	0,60	0,60	0,60	0,60
	<b>C 1. Supervisione</b> Sarà maggiormente premiato il progetto di supervisione che: - indichi l'organizzazione e i tempi di supervisione (numero di ore mensili integrative per ogni operatore) - garantisca un supervisore con comprovata esperienza e professionalità (allegare curriculum). Sarà dato un punteggio solo nel caso in cui il progetto integri quanto già richiesto dal capitolato speciale per la supervisione.	0,80	0,80	0,80	0,80
	<b>C 2. Servizi e/o interventi aggiuntivi ed integrativi</b> Premiati maggiormente i progetti che prevedono ore di sostegno psicologico a favore di minori e famiglie seguiti dal SED ed eventuali altre attività aggiuntive	0,80	0,80	0,80	0,80

La commissione quindi, prosegue i lavori con l'offerta tecnica presentata dalla ditta **NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE** attribuendo ai sottoelencati parametri i coefficienti, le medie e i punteggi a fianco di ciascuno indicati:

N. Ord.	Parametro	Comm.1	Comm.2	Comm.3	Media
<b>A) QUALITA' DEL SERVIZIO</b>	<b>A 1. Gestione complessiva del Servizio</b> Sarà maggiormente premiato il livello organizzativo del progetto rispetto ai parametri di organicità, coerenza, fattibilità e flessibilità.	1	1	1	1
	<b>A 2. Funzioni di coordinamento</b> Sarà maggiormente premiata: - la frequenza degli incontri di coordinamento; - utilizzo del lavoro di gruppo.	1	1	1	1



	<p><b>A 3. Progetto di intervento, proposta operativa</b> Saranno maggiormente premiati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- i progetti che valorizzino non solo l'analisi della dimensione del lavoro individuale con il minore, ma anche quella del minore inserito nel suo nucleo familiare e quella del nucleo all'interno della comunità,</li> <li>- i progetti che prevedono integrazione e collegamento con il territorio;</li> <li>- i progetti che si caratterizzino per la presenza di strumenti di verifica del lavoro e di monitoraggio efficaci e facilmente utilizzabili.</li> </ul>	1	1	1	1
	<p><b>A 4. Funzione genitoriale</b> Saranno premiate in particolare le strategie di promozione dell'autonomia e dell'assunzione di responsabilità educative da parte delle famiglie</p>	1	1	1	1
B) MISURE A SUPPORTO DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO	<p><b>B1. Sistema incentivante e contenimento turn over.</b> Sarà valutato con il massimo del punteggio previsto il sistema che verrà ritenuto meglio contenere il turn over degli operatori</p>	1	1	1	1
	<p><b>B2. Monitoraggio e valutazione del Servizio</b> Saranno maggiormente premiate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le frequenze in termini di tempistica delle verifiche della qualità del servizio effettuate;</li> <li>- la maggiore comprensibilità degli strumenti proposti per la rilevazione della soddisfazione dell'utenza e la scelta degli elementi da rilevare;</li> <li>- la scelta di avvalersi di un valutatore esterno.</li> </ul>	1	1	1	1
	<p><b>B 3. Formazione</b> sarà maggiormente premiato il progetto di formazione che prevede:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il monte ore maggiore di formazione;</li> <li>- contenuti attuali e innovativi</li> </ul>	0,80	0,80	0,80	0,80
	<p><b>B 4. DNSH</b> Apporto di attrezzature, strumenti o beni aggiuntivi messi a disposizione del personale da parte del concorrente ritenuti necessari per la realizzazione del servizio (cellulari, tablet ecc. in caso di computer/tablet etc.. questi devono essere dotati di un marchio ecologico ISO di tipo I, secondo la UNI EN ISO 14024, dell'etichetta EPA ENERGY STAR o di altra documentazione equivalente).</p>	0,80	0,80	0,8	0,80



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



CITTÀ DI SALEMI



Spazio per la  
Cessione Firmatario

C QUALITA' DEI SERVIZI AGGIUNTIVI	<b>C 1. Supervisione</b> Sarà maggiormente premiato il progetto di supervisione che: - indichi l'organizzazione e i tempi di supervisione (numero di ore mensili integrative per ogni operatore) - garantisca un supervisore con comprovata esperienza e professionalità (allegare curriculum). Sarà dato un punteggio solo nel caso in cui il progetto integri quanto già richiesto dal capitolato speciale per la supervisione.	1	1	1	1
	<b>C 2. Servizi e/o interventi aggiuntivi ed integrativi</b> Premiati maggiormente i progetti che prevedono ore di sostegno psicologico a favore di minori e famiglie seguiti dal SED ed eventuali altre attività aggiuntive	1	1	1	1



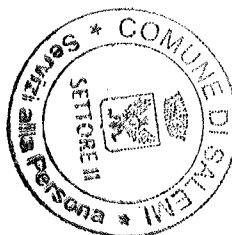
La Commissione accerta che le offerte tecniche prodotte dagli O.E concorrenti, hanno superato la somma di sbarramento prevista dal disciplinare di gara (50 Punti)

La Commissione, quindi procede alle operazioni di riparametrazione come risulta dalla Tabella 1 allegata al presente Verbale.

Completati i lavori di valutazione delle offerte tecniche, la Commissione stabilisce di aggiornare i lavori per l'esame delle offerte economiche a giorno 27 Febbraio 2024 alle ore 10:00

La seduta viene chiusa alle ore 18:00

Letto approvato e sottoscritto



**IL PRESIDENTE**

Dott.ssa Giuseppa Benenati

Dott.ssa Valeria Ciaravino Componente

Geom. Alberto Caradonna Componente - Segretario





**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU



**CITTÀ DI SALEMI**



*Spazio per la  
Commissione Territoriale*

Azione progettuale "DIAMOCI LA MANO" Sostegno socio educativo domiciliare, attraverso RDO su MePA.  
CIG: A03B0DA828 - CUP: H65I22000250006

**II SETTORE**

**SERVIZI ALLA PERSONA**

**VERBALE DI GARA N.5**

Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art.50, c.1 lett.e) e dell'art.225 c.8 del D.Lgs.36/2023, per l'affidamento Azione progettuale "DIAMOCI LA MANO" Sostegno socio educativo domiciliare, attraverso RDO su MePA.

**CIG: A03B0DA828 - CUP: H65I22000250006**

L'anno duemilaventiquattro il giorno ventisette del mese di Febbraio alle ore 10:00 negli uffici del II settore di Via La Rocca, giusta convocazione come da verbale n.4 dell'1/02/2024, la Dott.ssa Giuseppa Benenati, Responsabile del II Settore Servizi alla Persona, autorizzato a presiedere la gara in argomento, si è riunita la Commissione di Gara in seduta pubblica composta da:

**Dott.ssa Giuseppa Benenati - RUP - Presidente seggio di gara;**

**Avv. Valeria Ciaravino – Capo settore I – Affari Generali Comune di Salemi – Componente;**

**Geom. Alberto Caradonna – Funzionario Tecnico del Comune di Salemi – Componente e segretario;**

**PREMESSO**

Che con determina del Capo Settore Servizi alla persona n. 139 del 14/12/2023, è stata indetta **PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO ART. 50, C.2 LETT.E) E ART. 225, C.8 DEL D. LGS. 36/202** – mediante RDO IN MEPA AZIONE PROGETTUALE "DIAMOCI LA MANO" finanziata con Fondi PNRR, MISSIONE N. 5 INCLUSIONE E COESIONE", COMPONENTE 3: INTERVENTI SPECIALI PER LA COESIONE TERRITORIALE INVESTIMENTO 1: STRATEGIA NAZIONALE PER LE AREE INTERNE - LINEA DI INTERVENTO 1.1.1 POTENZIAMENTO DEI SERVIZI E DELLE INFRASTRUTTURE SOCIALI DI COMUNITÀ FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA NEXTGENERATIONEU.. - CUP H65I22000250006 GIG A03B0DA828 previa consultazione di almeno cinque operatori economici ai sensi dell'art.50, primo comma, lett. e, del D.Lgs. 36/2023 secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 44 c.4 e art. 108 c. 2 lett. e) del D.Lgs. 36/2023

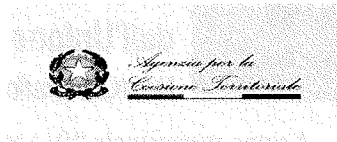
**Importo a base d'Asta € 387.350,36;**

Che sul Me.PA a seguito della creazione RDO evoluta n. 3919430 del 21/12/2023, è stata indetta la gara di cui all'oggetto tramite procedura telematica ad inviti mediante la piattaforma accessibile dal sito <https://www.acquistinrete.it> escludendo la possibilità di presentare l'offerta in modalità cartacea o via PEC;

Verificato che entro le ore 12:00 del 08/01/2024, termine ultimo per la ricezione delle offerte, sono pervenute sul sistema Me.PA le seguenti offerte:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>Id</b>	<b>Data</b>	<b>Ora</b>
<b>AMANTHEA SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA LIMITATA</b>	<b>1071174</b>	<b>08/01/2024</b>	<b>10:19:00</b>





ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS	1063930	05/01/2024	20:35:00
COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE	1075615	08/01/2024	09:27:00
NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1064893	08/01/2024	10:17:00

Che con determina del Segretario Generale n.1 del 09/01/2024 sono stati nominati i componenti della Commissione di gara;

Che in data 10/01/2024 è stato chiuso il verbale n.1 in pari data, per l'insediamento della Commissione e per la valutazione delle buste amministrative, ammettendo i concorrenti: n.1) **AMANTHEA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA' LIMITATA** – n.4) **NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE** e sospendendo l'ammissibilità dei concorrenti: n.2 **ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS** e n.3 **COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE** per soccorso istruttorio;

Che in data 17/01/2024 è stato chiuso il verbale n.2 in pari data per l'esame dell'ammissibilità dei concorrenti n.2 e n.3 in seguito al soccorso istruttorio, ammettendo il concorrente n.3 e rinviando alla seduta del 19/01/2024 la valutazione per l'ammissione del concorrente n.2 essendo necessario un approfondimento legale su quanto dichiarato dal concorrente;

Che in data 19/01/2024 è stato chiuso il verbale n.3 per l'esame dell'ammissibilità del concorrente n.2 **ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS** a seguito del soccorso istruttorio, ammettendo anche il concorrente n.2, pertanto, preso atto che tutte le imprese partecipanti risultato ammesse alla successiva fase, il presidente, procede all'apertura delle buste "B" Offerta Tecnica e verifica l'integrità dei plichi, dichiarata chiusa la seduta pubblica con rinvio alla successiva seduta del 1/02/2024 in seduta riservata, la relativa valutazione;

Che in data 1/02/2024 la Commissione di gara ha pertanto proceduto, in seduta riservata alla valutazione e relativa attribuzione dei punteggi (in applicazione dei disposti del disciplinare di gara) nei confronti delle offerte tecniche presentate;

Che terminati i lavori in seduta riservata della Commissione, è stata fissata e comunicata a mezzo MEPA ai concorrenti la data/ora di svolgimento della presente seduta pubblica virtuale;

**Tutto ciò premesso**

**Visto tutto quanto sopra**, in applicazione di quanto indicato al paragrafo 20.1 del disciplinare di gara, si procede a rendere visibili a mezzo MePA i punteggi tecnici preliminari dei concorrenti e i punteggi definitivi - a seguito della procedura di riparametrazione - dei concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento, prevista dal disciplinare di gara.

Tali punteggi, di cui al verbale dell'ultima seduta riservata della Commissione giudicatrice, vengono di seguito riportati:

CRITERIO	A.1	A.2	A.3	A.4	B.1	B.2	B.3	B.4	C.1	C.2	PUNTEGGI O TOTALE PRELIMINARE
<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	
AMANTHEA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A	8	6,4	9,6	4	4,8	3,2	4	3,6	3,6	3,6	<b>50,8</b>

*(Handwritten signatures and initials)*



RESPONSABILITA LIMITATA												
ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS	8	6,4	9,6	4	4,8	3,2	1,6	3,6	4,8	5,4		<b>51,4</b>
COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE	8	6,4	12	4	4,8	3,2	3,2	3,6	4,8	7,2		<b>57,2</b>
NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	10	8	12	5	6	4	3,2	6	6	9		<b>69,2</b>

*(Handwritten signatures and initials)*

Visti i suddetti “punteggi tecnici preliminari” ottenuti dai concorrenti, a seguito della valutazione della Commissione di gara, si dà atto che tutti gli O.E concorrenti, hanno superato la somma di sbarramento prevista dal disciplinare di gara (50 Punti)

A seguito della procedura di riparametrazione individuata dal disciplinare di gara “il punteggio tecnico definitivo” per i concorrenti è risultato il seguente:

O. E.	Punteggio riparametrato
AMANTHEA SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA LIMITATA	<b>52,91</b>
ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS	<b>53,54</b>
COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE	<b>59,58</b>
NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	<b>70</b>

Indi il presidente procede all'apertura delle buste economiche presenti sulla piattaforma telematica MePA che dovranno contenere:

- L'offerta economica generata automaticamente dal sistema;
- La “scheda offerta economica” All. “D” contenente:
  - a) Costo orario offerto per il servizio
  - b) Ribasso percentuale sull'importo stimato complessivo a base di gara
  - c) La stima dei costi aziendali relativi alla sicurezza sui posti di lavoro
  - d) La stima dei costi della manodopera
  - e) L'impegno a mantenere valida l'offerta per un periodo minimo di 180 gg. Dalla data di scadenza della presentazione delle offerte.

Si dà atto che le buste economiche dei n.4 concorrenti contengono quanto richiesto dal disciplinare di gara e che i ribassi percentuali offerti e i relativi punteggi, risultanti dall'applicazione della formula prevista dal disciplinare di gara sono i seguenti:

O. E.	Ribasso Offerto	Punteggio offerta economica (Max30)
AMANTHEA	<b>18,18</b>	<b>30</b>



**Finanziato  
dall'Unione europea**  
NextGenerationEU



**CITTÀ DI SALEMI**



*Agenzia per la  
Città di Salemi*

<b>ANCHISE</b>	<b>15,38</b>	<b>26,61</b>
<b>LA VALLE VERDE</b>	<b>16,5</b>	<b>27,96</b>
<b>NIDO D'ARGENTO</b>	<b>7,76</b>	<b>13,70</b>

Pertanto, visti i punteggi complessivamente ottenuti dai concorrenti, il punteggio totale di ogni concorrente risulta essere il seguente:

<b>O. E.</b>	<b>Punteggio O.T</b>	<b>Punteggio O.E.</b>	<b>Punteggio Totale</b>
<b>AMANTHEA</b>	52,91	30,00	<b>82,91</b>
<b>ANCHISE</b>	53,54	26,61	<b>80,15</b>
<b>LA VALLE VERDE</b>	59,58	27,96	<b>87,54</b>
<b>NIDO D'ARGENTO</b>	70	13,70	<b>83,70</b>

**Visto tutto quanto sopra, si dà atto che:**

sulla base del "calcolo economico effettuato sulla piattaforma MePA, la miglior offerta risulta essere quella presentata da "LA VALLE VERDE" che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a punti 87,54 sui 100 massimi assegnabili;

- Il RUP, qualora necessario, procederà alla verifica di anomalia dell'offerta del miglior offerente come meglio precisato al par.21 del disciplinare di gara.

La Commissione rimette gli atti al RUP che preve verifiche previste dal Codice nei confronti dell'O.E. individuato e verifica dell'eventuale anomalie, potrà procedere all'aggiudicazione.

La seduta viene chiusa alle ore 18:28

Letto approvato e sottoscritto



**IL PRESIDENTE**

Dott.ssa Giuseppa Benenati

Dott.ssa Valeria Ciaravino Componente

Geom. Alberto Caradonna Componente -Segretario

Tabella 2 Attribuzione Punteggio offerta economica e complessiva

	Ribasso Offerito	Coef. Off. Ec.	punteggio	
AMANTHEA	18,18		1	30
ANCHISE	15,38	0,887180176		26,62
LA VALLE	16,5	0,932308106		27,97
NIDO D'ARGENTO	7,769	0,456770824		13,70

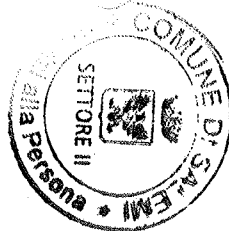
Media Ribassi

14,45725

2.1 Punteggi offerta tecnica e economica complessiva

O. E.	Punteggio off. Tecnica	% su max	Punteggio ripar	Punteggio O.E.	Punteggio Totale
AMANTHEA	50,8	0,75	52,91	30,00	82,91
ANCHISE	51,4	0,76	53,54	26,61	80,15
LA VALLE	57,2	0,85	59,58	27,96	87,54
NIDO D'ARGENTO	67,2			13,70	83,7

All.al verbale di gara n. 5 del 27/02/2024





Azione progettuale "DIAMOCILA MANO" Sostegno socio educativo domiciliare, attraverso RDO su MePA.  
CIG: A03B0DA828 - CUP: H65I22000250006

## **II SETTORE**

### **SERVIZI ALLA PERSONA**

**Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art.50, c.1 lett.e) e dell'art.225 c.8 del D.Lgs.36/2023, per l'affidamento Azione progettuale "DIAMOCILA MANO" Sostegno socio educativo domiciliare, attraverso RDO su MePA.**

**CIG: A03B0DA828 - CUP: H65I22000250006**

### **ANALISI GIUSTIFICATIVI E RISOLUZIONI ANOMALIA**

#### **PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE**

L'anno 2024, il giorno 6 del mese di Marzo, alle ore 10,00, presso la sede del II Settore Servizi alla Persona, in Via La Rocca n.28, in Salemi, il RUP Dott.ssa Giuseppa Benenati ha proceduto alla verifica di cui all'art.110 del D.Lgs. 26/23 relativamente al procedimento di affidamento, mediante criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'aggiudicazione dell'azione progettuale "DIAMOCILA MANO".

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dalla sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, si evidenzia che:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero valore della concessione e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione - (vedasi anche le sentenze del Consiglio di Stato n. 5290 del 15/12/2016 e n. 5152 del 6/12/2016);
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci più significative dell'appalto;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a cercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, rendersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza, per giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, che, al momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Inoltre:



CONSIDERATO che, secondo l'orientamento consolidato della giurisprudenza e dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC), le valutazioni dell'Amministrazione in ordine agli elementi e alla congruità dell'offerta sono espressione di un apprezzamento di natura tecnico-discrezionale, e possono essere sindacate solo in caso di macroscopica irragionevolezza o di decisivo errore di fatto (Consiglio di Stato, sez. V, 30 marzo 2017, n. 1465; in tal senso, anche parere n. 84 del 10 aprile 2014, delibera n. 438 del 27 aprile 2017 e delibera n. 488 del 3 maggio 2017);

CONSIDERATO, altresì, che la ratio del sub procedimento di verifica dell'anomalia è quella di accertare la serietà, la sostenibilità e la sostanziale affidabilità della proposta contrattuale, in maniera da evitare che l'appalto sia aggiudicato a prezzi eccessivamente bassi, tali da non garantire la qualità e la regolarità dell'esecuzione del contratto oggetto di affidamento e che, per tale ragione, come evidenziato dalla giurisprudenza, in linea di principio il procedimento di verifica di anomalia è avulso da ogni formalismo, essendo improntato alla massima collaborazione tra l'amministrazione appaltante e l'offerente, quale mezzo indispensabile per l'effettiva instaurazione del contraddittorio ed il concreto apprezzamento dell'adeguatezza dell'offerta (Tar Lazio, sez. I ter, 30 dicembre 2016, n. 9182);

Preso atto che:

- in data 29/02/2024, a mezzo comunicazioni MePA, il RUP ha richiesto la relazione giustificativa dell'offerta da consegnare entro 5 gg. E quindi entro il termine del 5/03/2024;
- in data 01/03/2024, attraverso Comunicazioni MePA è pervenuta la prima relazione sulle giustificazioni dell'offerta;
- in data 04/03/2024, attraverso Comunicazioni MePA è stata richiesta una nuova integrazione;
- è pervenuta la integrazione richiesta in data 05/03/2024;

Dopo attento lavoro di valutazione, si ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

1. le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni elemento significativo preso in esame;
2. dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità dei costi stimati per la manodopera, i servizi e le altre voci determinanti ai fini della stima dei costi di produzione del servizio oggetto della gara;

Il RUP, ha consultato i due Commissari esperti quale supporto, ed ha espresso un parere sulla sostenibilità della proposta.

Il RUP non ravvisando necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame dispone per la Proposta di Aggiudicazione della procedura di gara e la conseguente trasmissione del presente verbale per le decisioni di competenza.

Letto confermato e sottoscritto



**IL RUP**  
Dott.ssa Giuseppa Benenati



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



CITTÀ DI SALEMI



Spese per la  
Comunità

Azione progettuale "DIAMOCI LA MANO" Sostegno socio educativo domiciliare, attraverso RDO su MePA.  
CIG: A03B0DA828 - CUP: H65I22000250006

II SETTORE

SERVIZI ALLA PERSONA

Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art.50, c.1 lett.e) e dell'art.225 c.8 del D.Lgs.36/2023, per l'affidamento Azione progettuale "DIAMOCI LA MANO" Sostegno socio educativo domiciliare, attraverso RDO su MePA.

CIG: A03B0DA828 - CUP: H65I22000250006

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE (ai sensi dell'art. 17 c. 5 D.Lgs. 36/2023) Azione progettuale "Diamoci la mano"

Valore totale della procedura per l'intero periodo contrattuale € 387.350,36= oltre IVA

Imprese Partecipanti ammesse n.4

Partita Iva	Ragione Sociale
00772240826	AMANTHEA SOCIETA COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITA LIMITATA
00442430864	ANCHISE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ARL ONLUS
06191360822	ASSOCIAZIONE IDEAZIONE ONLUS
01391190814	COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE
03882030822	NIDO D'ARGENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

Punteggi dei concorrenti ammessi

O. E.	Punteggio O.T	Punteggio O.E.	Punteggio Totale
AMANTHEA	52,91	30,00	82,91
ANCHISE	53,54	26,61	80,15
LA VALLE VERDE	59,58	27,96	87,54
NIDO D'ARGENTO	70	13,70	83,70

Il Rup ha così predisposto la proposta di aggiudicazione alla ditta:

**COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE - Via degli archi n.28 Mazara del Vallo P.I. 01391190814**

L'Offerta economica migliore prevede:

**Offerta economica complessiva (imponibile)**

**313.926,60 EUR**

L'aggiudicazione diventerà efficace nei confronti di **COOPERATIVA SOCIALE LA VALLE VERDE** ad avvenuta verifica del possesso dei requisiti dichiarati in sede di presentazione dell'offerta, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D.Lgs. n. 36/2023, è invece efficace nei confronti dei contro interessati.

Salemi li 06/03/2024

IL RUP

Dott.ssa Giuseppa Benenati



CITTA' DI SALEMI  
SETTORE II - SERVIZI ALLA PERSONA  
Servizio Socio-Assistenziali  
C.F. 00239730815  
Codice univoco S5F0UZ

Via La Rocca, 1  
91018 Salemi (TP)  
Tel. 0924 991308  
Pec protocollo@pec.cittadisalemi.it

Pag. 1